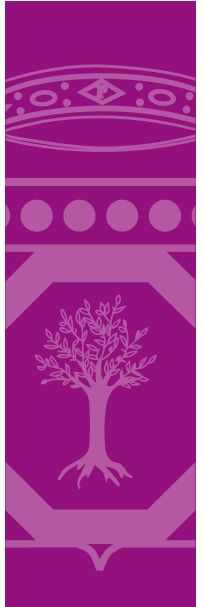




REGIONE PUGLIA



**AREA POLITICHE PER LA PROMOZIONE
DELLA SALUTE DELLE PERSONE
E DELLE PARI OPPORTUNITÀ**

**SERVIZIO PROGRAMMAZIONE ASSISTENZA
OSPEDALIERA E SPECIALISTICA ED ACCREDITAMENTO**

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE

Codice CIFRA: AOA/DEL/2014

OGGETTO: Conclusione del procedimento di verifica dell'attività dei primi diciotto mesi dell'incarico per il Direttore Generale dell'Azienda Ospedaliero-Universitaria "Policlinico" di Bari, avviato con Deliberazione di Giunta Regionale n. 803 del 5/5/2014.

L'Assessore al Welfare, sulla base dell'istruttoria effettuata dal Responsabile A.P. "Costituzione e verifica organi Aziende ed Enti SSR e gestione Albi regionali in materia sanitaria", confermata dal Dirigente dell'Ufficio Rapporti Istituzionali e dal Dirigente *ad interim* del Servizio Programmazione Assistenza Ospedaliera Specialistica ed Accreditamento, riferisce quanto segue:

L'art. 4 del Decreto Legislativo n. 517/1999, recante norme sulla disciplina delle Aziende Ospedaliero-Universitarie, stabilisce che i Protocolli d'intesa tra Regioni e Università disciplinano i procedimenti di verifica dei risultati dell'attività dei direttori generali e le relative procedure di conferma e revoca sulla base dei principi di cui all'art. 3-bis del Decreto legislativo n. 502/1992 e successive modifiche e integrazioni.

Il vigente Protocollo d'intesa tra la Regione e l'Università degli Studi di Bari stabilisce a tale proposito che: *"Il Direttore Generale è sottoposto a verifica del raggiungimento degli obiettivi assegnatigli con deliberazione di nomina della Giunta Regionale sia trascorsi diciotto mesi dalla nomina che al termine dell'incarico; la Regione istituisce, a tal fine, una Commissione di verifica composta da n. 3 membri, di cui uno designato dall'Università, scelti tra persone di notoria e riconosciuta indipendenza, esperti in materia di organizzazione, programmazione, management dei servizi sanitari ed economia delle aziende pubbliche. La predetta verifica verrà espletata sulla base del parere del Rettore dell'Università, del parere della Conferenza permanente per la programmazione sanitaria e socio-sanitaria regionale di cui agli artt. 2, comma 2-bis e 3-bis, comma 6 del D.Lgs. 502/92 e s.m.i. e delle relazioni, previamente acquisite dalla Commissione, dell'Organo di Indirizzo e del Collegio Sindacale dell'Azienda, nonché sulla base della rilevazione di gravi inadempienze segnalate dai competenti servizi e uffici dell'Assessorato regionale alle Politiche della Salute. In caso di esito negativo della verifica intermedia, o allorchè la gestione presenti una situazione di grave disavanzo, o in caso di violazione di leggi o del principio di buon andamento e di imparzialità dell'amministrazione, la Regione dichiara la decadenza del Direttore Generale e provvede alla sua sostituzione".*

Con Deliberazione n. 803 del 5/5/2014 la Giunta Regionale, ai sensi della citata normativa, ha avviato il procedimento di verifica dei primi diciotto mesi del mandato per il Direttore generale dell'Azienda Ospedaliero-Universitaria "Policlinico" di Bari, nominato Direttore generale con D.G.R. n. 1947 del 2/10/2012 per un periodo di anni cinque decorrenti dalla data di insediamento, avvenuto in data 3/10/2012, giusto verbale trasmesso con nota prot. n. 82979/DG del 4/10/2012.

Con la medesima Deliberazione n. 803 del 5/5/2014 la Giunta Regionale ha altresì stabilito:

- di procedere alla predetta valutazione secondo quanto stabilito dal vigente Protocollo d'Intesa Regione/Università di Bari, dal contratto di diritto privato sottoscritto dal dott. Dattoli in data 19/11/2012 secondo lo schema di cui alla D.G.R. n. 1969/2012, nonché dagli atti deliberativi della Giunta Regionale relativi ad analoghi procedimenti, per quanto compatibili, secondo le seguenti modalità procedurali:
 - La valutazione è effettuata da una Commissione di esperti appositamente nominata dalla Giunta Regionale e composta da n. 3 membri, di cui uno designato dall'Università, scelti tra persone di notoria e riconosciuta indipendenza, esperti in materia di organizzazione, programmazione e management dei servizi sanitari e di economia delle aziende pubbliche;
 - Ai componenti della predetta Commissione di esperti non spetta alcun compenso, intendendosi l'incarico a titolo completamente gratuito. E' fatto salvo il rimborso delle spese eventualmente sostenute per l'espletamento dell'incarico, da liquidarsi ad avvenuta dettagliata rendicontazione;
 - La valutazione deve riguardare gli obiettivi di mandato attribuiti al Direttore generale ed elencati nell'atto deliberativo di nomina, previa verifica del rispetto degli obiettivi vincolanti a pena di decadenza di cui all'Allegato 1 del relativo contratto di diritto privato;
 - La valutazione viene effettuata sulla base degli atti e documenti in possesso dei competenti Uffici e Servizi assessorili e dei pareri rilasciati dagli organi che – ai sensi della vigente normativa – hanno titolo a provvedere;

- L'esito della valutazione, per ciascun obiettivo di mandato, prevede esclusivamente due opzioni: 1) Obiettivo raggiunto; 2) Obiettivo non raggiunto.
 - La valutazione complessiva s'intenderà negativa nel caso in cui gli obiettivi di mandato non raggiunti risultino in misura superiore al 20% del totale di quelli assegnati.
- di richiedere i pareri di competenza al Rettore dell'Università degli Studi di Bari, alla Conferenza Permanente per la Programmazione Sanitaria e Socio-Sanitaria Regionale, all'Organo di Indirizzo ed al Collegio Sindacale dell'Azienda Ospedaliero-Universitaria "Policlinico".
- di prendere atto della designazione operata dall'Università degli Studi di Bari nella persona del prof. Vittorio dell'Atti, Ordinario di Economia Aziendale presso l'Università degli Studi di Bari, e di designare contestualmente i componenti di competenza regionale in seno alla predetta Commissione di esperti come di seguito indicato:
- dott. Vincenzo Pomo – Direttore Area politiche per la Promozione della Salute delle persone e delle Pari Opportunità;
 - dott.ssa Caterina Angiolillo – Dirigente Servizio Gestione Accentrata Finanza sanitaria regionale.

Con successiva Deliberazione n. 1775 del 6/8/2014 la Giunta Regionale, ad avvenuta verifica dell'insussistenza di cause ostative alla nomina ai sensi della DGR n. 2770/2010, ha proceduto alla nomina dei predetti componenti in seno alla Commissione di esperti di cui innanzi.

Atteso che la valutazione in oggetto – in base alle modalità procedurali richiamate – fa riferimento agli obiettivi di mandato attribuiti al Direttore generale nella relativa D.G.R. di nomina, previa verifica del rispetto degli obiettivi vincolanti a pena di decadenza di cui all'Allegato 1.1 del contratto stipulato tra il dott. Dattoli ed il Presidente della Regione Puglia, si ritiene utile riportare di seguito preliminarmente tali Obiettivi vincolanti a pena di decadenza:

1) Invio informatico trimestrale alla Regione, al Ministero dell'Economia e Finanze ed al Ministero del Lavoro, della Salute e delle Politiche Sociali della certificazione di accompagnamento del Conto Economico trimestrale [*Intesa Stato-Regioni 23 marzo 2005, art. 6, co. 2, recepita dalla L. 266/2005 (Finanziaria 2006), art. 1, co. 274*].

2) Garanzia dell'equilibrio economico-finanziario della gestione o, in caso di certificazione di non coerenza delle condizioni di equilibrio, presentazione di un piano contenente indicazione delle misure idonee a ricondurre la gestione al predetto equilibrio, ovvero entro i limiti delle assegnazioni effettuate annualmente attraverso il Documento di Indirizzo Economico Funzionale delle Aziende ed Enti del SSR (DIEF). La certificazione di non coerenza delle condizioni di equilibrio comporta automaticamente il blocco delle assunzioni del personale dell'azienda e dell'affidamento di incarichi esterni per consulenze non a carattere sanitario per l'esercizio in corso. La riconduzione della gestione nei limiti degli obiettivi assegnati deve essere assicurata entro il 30 settembre qualora la situazione di disequilibrio sia stata certificata nel primo o nel secondo trimestre, ovvero entro il 31 dicembre qualora la situazione di disequilibrio si sia verificata nel corso del terzo o quarto trimestre; in caso contrario la Regione dichiara la decadenza dei direttori generali. Qualora per esigenze straordinarie si renda necessario assumere iniziative di gestione comportanti spese non previste ed incompatibili con gli obiettivi, i direttori generali devono ottenere preventiva autorizzazione dalla Giunta regionale, fatti salvi i provvedimenti contingibili ed urgenti e i casi in cui ricorra il pericolo di interruzione di pubblico servizio per i quali le Aziende danno comunicazione alla Giunta Regionale entro i successivi quindici giorni.

La decadenza opera, in particolare, nei seguenti casi:

- a) mancata o incompleta presentazione della certificazione di accompagnamento del Conto Economico trimestrale;
- b) mancata presentazione del piano di rientro nei termini definiti dalla Regione all'art. 33 della L.R. 38/1994 s.m.i.;
- c) mancata riconduzione della gestione nei limiti degli obiettivi assegnati al 30 settembre ovvero al 31 dicembre, come sopra indicato.

[D.Lgs. 502/1992 s.m.i., art. 3-bis, co. 7; L.R. 38/1994, art. 33, co. 2; L.R. 28/2000, art. 24, co. 2; L.R. n. 32/2001, art. 10; L. 289/2002, art. 52, co. 4, lett. d); Intesa Stato-Regioni 23 marzo 2005, art. 6, co. 2, recepita dalla L. 266/2005 (Finanziaria 2006), art. 1, co. 274].

3) Rispetto delle leggi e del principio di buon andamento ed imparzialità dell'Amministrazione [D.Lgs. 502/1992 s.m.i., art. 3-bis, co. 7].

4) Acquisto di beni e servizi alle migliori condizioni di mercato. Le Aziende sanitarie e ospedaliere, singolarmente o in forma aggregata, hanno l'obbligo, in attuazione e secondo i criteri di cui all'articolo 59 della L. 388/2000, di aderire alle convenzioni stipulate dal Ministero del tesoro attraverso la CONSIP per tutte le categorie merceologiche pubblicate sul relativo sito Internet, ovvero di utilizzare i relativi parametri di qualità e di prezzo per l'acquisto di beni comparabili con quelli oggetto di convenzionamento. Le stesse Aziende, ove disattendano la predetta disposizione, devono motivare i provvedimenti con cui procedono all'acquisto di beni e servizi a prezzi e a condizioni meno vantaggiosi di quelli stabiliti nelle convenzioni CONSIP [L.R. 14/2001 , art. 17].

5) Garanzia dell'esercizio dell'attività libero-professionale intramuraria [L. 120/2007, art. 1, co. 7].

6) Garanzia del corretto, completo e tempestivo inserimento nel Sistema Informativo Sanitario di tutti i dati attinenti ai flussi informativi obbligatori nazionali e regionali [L.R. 4/2003, art. 32, co. 2; D.G.R. 1200/2006, in attuazione dell'Intesa Stato Regioni 23 marzo 2005].

7) Attivazione di iniziative per il monitoraggio e controllo della spesa farmaceutica, ai fini di una sua riconduzione verso i valori di riferimento [L.R. 405/2001; D.G.R. n. 1718/2004].

Si riportano quindi di seguito gli Obiettivi di mandato assegnati allo stesso Direttore Generale con l'atto di nomina (DGR n. 1947 del 2/10/2012):

- 1) Attuazione dei protocolli di intesa Regione-Università;
- 2) Utilizzo sistema di contabilità analitica per centri di costo e di responsabilità, che consenta analisi comparative di costi, rendimenti e risultati;
- 3) Adeguamento del sistema informativo-contabile alle disposizioni del D.Lgs. 118/2011 e successive modificazioni ed integrazioni, nonché alle direttive regionali in materia;
- 4) Attuazione della programmazione regionale in materia di rete ospedaliera ;
- 5) Contenimento della spesa farmaceutica ospedaliera, con particolare riferimento alla razionalizzazione dell'acquisto di farmaci e dispositivi medici ed alla definizione degli obiettivi assegnati ai direttori delle Unità Operative;
- 6) Rideterminazione dotazione organica ed adeguamento dei fondi contrattuali aziendali previsti dai CCNL entro i limiti fissati dalla normativa nazionale e regionale vigente;
- 7) Contenimento della spesa del personale entro i limiti fissati dalla normativa nazionale e regionale vigente;
- 8) Riduzione ricorso a prestazioni sanitarie aggiuntive ex artt. 54-55 CCNL nei limiti previsti e con le modalità disposte da leggi o provvedimenti regionali;
- 9) Rispetto blocco totale del turn-over, fatte salve eventuali deroghe da parte della Giunta Regionale;
- 10) Adozione atti aziendali recanti adeguamento alla programmazione regionale vigente, con specifico riferimento alla revisione parametri minimi per l'identificazione delle strutture organizzative (semplici, complesse, dipartimentali);
- 11) Adozione piano aziendale per il miglioramento dell'appropriatezza delle prestazioni erogate, attraverso il potenziamento dei relativi controlli;
- 12) Rispetto della normativa vigente, degli standard e delle disposizioni regionali in materia di Sanità elettronica ed alimentazione dei flussi informativi regionali;
- 13) Rispetto accordi di programma sottoscritti per l'utilizzo dei Fondi Comunitari e per gli investimenti ex art. 20 L. 67/1988;
- 14) Attuazione del Piano Regionale per il governo dei tempi di attesa.

Ai fini dell'espletamento della valutazione di cui alla predetta DGR n. 803/2014, il competente Ufficio Rapporti Istituzionali del Servizio Programmazione Assistenza Ospedaliera e Specialistica ha provveduto a richiedere, per il periodo sottoposto a verifica (ottobre 2012 – aprile 2014):

- 1) Una dettagliata relazione sulla gestione al Direttore Generale interessato al procedimento;
- 2) L'espressione dei pareri previsti dal vigente Protocollo d'Intesa Regione/Università di Bari al Rettore dell'Università degli Studi di Bari ed alla Conferenza Permanente per la Programmazione Sanitaria e Socio-Sanitaria Regionale, nonché la trasmissione delle rispettive relazioni all'Organo di Indirizzo ed al Collegio Sindacale dell'Azienda Ospedaliero-Universitaria "Policlinico";
- 3) La trasmissione di atti e/o documentazione ritenuta rilevante da parte degli Uffici regionali con competenze in materia di programmazione e controllo dell'attività delle ASL nonché al Direttore Generale dell'ARES.

Il Direttore Generale dell'Azienda Ospedaliero-Universitaria "Policlinico" di Bari ha inviato la propria relazione sull'attività svolta con nota prot. n. 55053/DG del 14/7/2014.

Il Rettore dell'Università degli Studi di Bari ha espresso il proprio parere favorevole con nota prot. n. 47656/III/15 del 4/7/2014.

Il Collegio Sindacale ha trasmesso la propria relazione con nota prot. n. 56502/CS del 18/7/2014.

L'Organo di Indirizzo dell'Azienda Ospedaliero-Universitaria "Policlinico" di Bari, per il tramite della propria Segreteria, ha trasmesso la relazione dell'Organo medesimo con nota prot. n. 57325/P del 22/7/2014.

La Conferenza Permanente per la programmazione sanitaria e socio-sanitaria regionale, validamente costituita nella seduta del 12/12/2014 a seguito di apposita convocazione dell'Assessore al Welfare prot. n. A00-151-13436 dell'1/12/2014, ha espresso parere favorevole in ordine alla gestione dei primi diciotto mesi del mandato del Direttore Generale sottoposto a verifica, come da verbale n. 2/2014 archiviato agli atti del competente Ufficio Rapporti Istituzionali.

La documentazione pervenuta dai competenti Uffici e Servizi assessorili, unitamente ai pareri ed alle relazioni pervenute dagli Organi ed Enti innanzi citati ed alla relazione del Direttore Generale interessato, sono stati tempestivamente trasmessi ai componenti della Commissione di esperti nominata con la predetta D.G.R. n. 1775/2014 a cura del competente all'Ufficio Rapporti Istituzionali del Servizio Programmazione Assistenza Ospedaliera e Specialistica.

La Commissione di esperti incaricata del procedimento di valutazione in oggetto, con nota prot. n. AOO_168-0001229 del 24/11/2014, ha trasmesso all'Ufficio Rapporti Istituzionali i verbali delle riunioni del 12/9/2014 (verbale di insediamento), del 16/11/2014 e la relazione conclusiva del 21/11/2014, unitamente alle griglie di valutazione relative agli obiettivi vincolanti a pena di decadenza (All. 1) ed agli obiettivi di mandato (All. 2) per il Direttore Generale sottoposto a verifica, tutti archiviati agli atti del competente Ufficio Rapporti Istituzionali.

Dai suddetti verbali si evince che la metodologia e le modalità operative per l'espletamento del procedimento di valutazione in oggetto sono state definite dalla Commissione nella riunione di insediamento del 12/9/2014, e poi ribadite nella relazione conclusiva, come di seguito riportato:

"Sono state predisposte (...) due griglie di valutazione riferite agli obiettivi di mandato attribuiti al Direttore generale ed elencati nella deliberazione di G.R. di nomina n. 1947/2012 ed agli obiettivi vincolanti a pena di decadenza elencati nell'Allegato 1 del contratto di diritto privato di prestazione d'opera intellettuale sottoscritto in data 19/11/2012.

Si è proceduto, quindi, ad un'attenta analisi di tutta la documentazione acquisita, utilizzando le predette griglie di valutazione per verificare il grado di rispondenza tra singoli obiettivi assegnati al Direttore generale da un lato e specifiche azioni/strategie/risultati dall'altro. Di tale valutazione viene riportato dettaglio negli allegati 1 e 2 alla presente relazione.

Con specifico riferimento al predetto Allegato 2 si fa presente che, nella valutazione del grado di raggiungimento degli obiettivi si sono considerati non raggiunti soltanto gli obiettivi espressamente rilevati come tali dal Collegio Sindacale dell'Azienda, dallo stesso Direttore Generale oppure dai competenti Uffici regionali.

In conclusione gli obiettivi vincolanti a pena di decadenza risultano raggiunti (...).

Per ciò che riguarda gli obiettivi di mandato attribuiti al Direttore Generale ed elencati nella deliberazione di nomina n. 1947/2012, riportati nell'Allegato 2 al presente verbale, si è riscontrato il raggiungimento di n. 13 obiettivi ed il mancato raggiungimento di n. 1 obiettivo.

Pertanto la valutazione della Commissione, sulla base dei criteri fissati con le Deliberazioni di Giunta Regionale n. 1494/2003, 623/2004 e 510/2007, risulta positiva in quanto l'obiettivo non raggiunto costituisce appena il 7% del totale degli obiettivi assegnati, dunque nettamente inferiore al limite del 20% stabilito dalle DD.GG.RR. sopra menzionate".

In base alle valutazioni della Commissione, si riscontra dunque il raggiungimento di tutti gli obiettivi vincolanti a pena di decadenza ed il raggiungimento di 13 obiettivi di mandato rispetto ai 14 complessivi.

In particolare, l'obiettivo di mandato non raggiunto è l'obiettivo n. 9 ("Rispetto blocco totale turn over, fatte salve eventuali deroghe da parte della Giunta Regionale") per la seguente motivazione: *"l'Ufficio Risorse Umane ed Aziende Sanitarie del Servizio PAOS con nota AOO-151-10358 del 22.9.2014 ha attestato che (...) rileva (...) il mancato rispetto del blocco del turn over per il t.d. e del relativo limite di spesa (50% spesa 2009, art. 9 comma 28 D.L. 78/2010E art. 13 L.R. 1/2011)".*

Essendo il numero complessivo degli obiettivi di mandato non raggiunti pari ad 1, esso risulta comunque inferiore al 20% del totale degli obiettivi assegnati. Pertanto, la valutazione della Commissione sul raggiungimento degli obiettivi di mandato da parte del Direttore generale risulta positiva.

Si ritiene pertanto che la Giunta Regionale – sulla base delle risultanze dei lavori della Commissione di esperti come innanzi illustrate – possa concludere il procedimento di valutazione di metà mandato del Direttore Generale dell'Azienda Ospedaliero-Universitaria "Policlinico" di Bari, dott. Vitangelo Dattoli.

Copertura finanziaria L.R. 28/2001

La presente deliberazione non comporta implicazioni di natura finanziaria sia di entrata che di spesa e dalla stessa non deriva alcun onere a carico del bilancio regionale.

Il presente provvedimento rientra nella competenza della Giunta regionale a norma dell'art. 4, co. 4, lett. k) della L.R. 7/1997.

L'Assessore relatore, sulla base delle risultanze istruttorie come innanzi illustrate, propone alla Giunta l'adozione del conseguente atto finale.

LA GIUNTA

- Udita la relazione e la conseguente proposta dell'Assessore;
- Viste le sottoscrizioni poste in calce al presente provvedimento dal Responsabile A.P., dal Dirigente dell'Ufficio Rapporti Istituzionali e dal Dirigente *ad interim* del Servizio Programmazione Assistenza Ospedaliera Specialistica ed Accreditamento.

A voti unanimi espressi nei modi di legge

DELIBERA

Per le motivazioni in premessa illustrate, che quivi si intendono integralmente riportate,

- Di concludere il procedimento di valutazione dei primi diciotto mesi dell'incarico del Direttore Generale dell'Azienda Ospedaliero-Universitaria "Policlinico" di Bari, dott. Vitangelo Dattoli, avviato con D.G.R. n. 803 del 5/5/2014, sulla base delle risultanze dei lavori della Commissione di esperti appositamente nominata con D.G.R. n. 1775/2014 e la cui valutazione risulta positiva sia in merito al raggiungimento degli obiettivi vincolanti a pena di decadenza che in merito al raggiungimento degli obiettivi di mandato.
- Di confermare dunque l'incarico del Direttore Generale dell'Azienda Ospedaliero-Universitaria "Policlinico" di Bari, dott. Vitangelo Dattoli, fino alla sua naturale scadenza prevista per il 3/10/2017.
- Di dare mandato all'Ufficio Rapporti Istituzionali del Servizio Programmazione Assistenza Ospedaliera e Specialistica per ogni adempimento conseguente all'adozione del presente provvedimento.
- Di pubblicare il presente provvedimento sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia ai sensi della L.R. n. 13/1994.

IL SEGRETARIO

IL PRESIDENTE

I sottoscritti attestano che il procedimento istruttorio loro affidato è stato espletato nel rispetto della normativa regionale, nazionale e comunitaria e che la relazione istruttorie, dagli stessi predisposta ai fini dell'adozione dell'atto finale da parte della Giunta Regionale, è conforme alle risultanze istruttorie.

Il Responsabile A.P. (Cecilia Romeo) _____

Il Dirigente dell'Ufficio (Rossella Caccavo) _____

il Dirigente del Servizio *ad interim* (Vincenzo Pomo) _____

Il sottoscritto Direttore di Area non ravvisa la necessità di esprimere, sulla proposta di delibera, osservazioni, ai sensi del combinato disposto degli artt. 15 e 16 del DPGR n.161/2008.

Il Direttore dell'Area Politiche per la Promozione della Salute delle persone e delle pari opportunità (Vincenzo Pomo) _____

L'ASSESSORE PROPONENTE (Donato Pentassuglia) _____